



დანართი 3

სასწავლო კურსის სილაბუსი

სასწავლო კურსის სახელწოდება (ქართულად და ინგლისურად)	სწავლების თანამედროვე მეთოდები (სწავლა/სწავლების თანამედროვე მეთოდები და სტრატეგიები) Modern teaching methods (Modern Learning/Teaching Methods and Strategies)
სასწავლო კურსის ავტორი/ავტორები	ეთერ ღვინერია, ასოცირებული პროფესორი, ფსიქოლოგიისა და განათლების ფაკულტეტი
ლექტორი/ლექტორები	ეთერ ღვინერია, ასოცირებული პროფესორი, ფსიქოლოგიისა და განათლების ფაკულტეტი, პედაგოგიკის ინსტიტუტი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, ჭავჭავაძის გამზირი #1, საკონტაქტო ტელეფონი 223 14 96. (მობ) (995) 577 57 52 55 ელ.ფოსტა: eteri.gvineria@tsu.ge
სასწავლო კურსის კოდი	
სასწავლო კურსის სტატუსი	საუნივერსიტეტო სწავლების საფეხური: დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა პროგრამა: თსუ-ს სადოქტორო პროგრამები სტატუსი (სავალდებულო/არჩევითი): სავალდებულო
ECTS	კრედიტები: 5 საათების საერთო რაოდენობა: 125 საკონტაქტო საათები: ლექცია/სემინარი - 60 დამოუკიდებელი მუშაობის საათები: 65
სასწავლო კურსის მიზნები	სწავლების მეთოდების თეორიული საფუძვლების, ფუნდამენტური მიზნების, სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლების წანამდღვრების, ამოცანების, წამყვანი პრინციპების, კომპონენტების და აღნიშნული მიდგომის პრაქტიკაში განხორციელების სტრატეგიების გაცნობა/შესწავლა;
სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობები	წინაპირობის გარეშე
სწავლის შედეგები აღწერილი დარგობრივი და ზოგადი (ტრანსფერული) კომპეტენციებით	ზოგადი კომპეტენციები: ანალიზისა და სინთეზის, ინდუქციისა და დედუქციის, დებატებში მონაწილეობის, არგუმენტირებული და კონტრარგუმენტების წარმოჩენის უნარი;



	ზეპირი და წერილობითი კომუნიკაცია დარგობრივი ტერმინოლოგიის გამოყენებით; დარგობრივი კომპეტენციები: ცოდნა და გაცნობიერება: დოქტორანტმა იცის: უმაღლეს სკოლაში სწავლა/სწავლების ინოვაციური მეთოდების საფუძვლები, მიზნები და შედეგები, რომლებიც სასწავლო პროცესში აღნიშნული სტრატეგიების წარმატებით გამოყენების შემთხვევაში მიიღწევა; ამჟღავნებს ცოდნას სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლა/სწავლების არსის, წანამდვრების, ძირითადი პრინციპებისა და კომპეტენციების შესახებ. უნარები: დოქტორანტი იყენებს სწავლა/სწავლების თანამედროვე სტრატეგიებს/მეთოდებს პრაქტიკაში, შეუძლია სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლა/სწავლების პრინციპების სასწავლო პროცესში დანერგვა და პროცესში სწავლების ინოვაციური, ინტერაქტიული მეთოდების გამოყენება. დოქტორანტი სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლა/სწავლების ინოვაციურ მეთოდებსა და ავტორიტარული სწავლების მეთოდებს ანალიზებს, აფასებს, საკუთარ დამოკიდებულებას აყალიბებს, პრობლემის გადაჭრისათვის ეფექტურ გადაწყვეტილებას დამოუკიდებლად იღებს; ავტონომიურობა და პასუხისმგებლობა: დოქტორანტი სასწავლო აქტივობებს ეფექტურად გეგმავს/ახორციელებს; საკუთარ სასწავლო საქმიანობას აანალიზებს, აფასებს და აუმჯობესებს. დოქტორანტს შეუძლია გუნდური სულისკვეთების ჩამოყალიბება; განსხვავებულობის პატივისცემა; სხვათა წვლილის დაფასება; სხვათა მიმართ კეთილგანწყობის გამოხატვა და მათი მხარდაჭერა.
სწავლებისა და სწავლის მეთოდები	სწავლების ინტერაქტიული მეთოდები, გუნდური მუშაობის მეთოდები, დისკუსია, ქეისებით სწავლის მეთოდი, პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლის მეთოდი, გონებრივი იერიშის მეთოდი.



შეფასების სისტემა და კრიტერიუმები	შეფასების ფორმები და ქულები: ლექცია/სემინარზე დისკუსიებში ჩართულობა-30 ქულა; სპეციალობის მიხედვით შერჩეული თემის სწავლების დეტალური გეგმა 10 ქულა; შემაჯამებელი ნაშრომი: სასწავლო კურსით გათვალისწინებული საკითხების ანალიზი, შეფასება, დამოკიდებულება - 20 ქულა; დასკვნითი პროექტი /პრეზენტაცია-40 ქულა; საბოლოო შეფასება -100 ქულა. დისკუსიაში/დებატებში მონაწილეობა 30 ქულა. დისკუსიაში თითოეული მონაწილეობა ფასდება მაქსიმუმ 2 ქულით. დისკუსია/დებატების შეფასების კრიტერიუმებია:2 ქულა: დოქტორანტი ფლობს თემას. მსჯელობა დასაბუთებული და არგუმენტირებულია. მოსაზრებები ნათლად არის წარმოდგენილი; 1 ქულა: დოქტორანტი ფლობს თემის ძირითად საკითხებს. მსჯელობა დასაბუთებულია, მაგრამ არგუმენტების დიდი ნაწილი არათანმიმდევრული და არალოგიკურია; 0 ქულა: დოქტორანტს არ აქვს შესწავლილი სადისკუსიო საკითხი და არ მონაწილეობს დებატებში. სპეციალობის მიხედვით შერჩეული თემის სწავლების დეტალური გეგმა 10 ქულა; 1. გეგმის ლოგიკური და თანმიმდევრული გადმოცემა – 5 ქულა: • დოქტორანტს გეგმა ლოგიკურად აქვს ჩამოყალიბებული და თანმიმდევრულად გადმოსცემს-5 ქულა • გეგმა არასრულია, განსახილველი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ-4 ქულა • დოქტორანტს არასაკმარისად აქვს გააზრებული განსახილველი გეგმა. აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა-3 ქულა • გეგმა ნაკლოვანია, არსებითად მცდარია. გადმოცემულია განსახილველი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები-2 ქულა • გეგმა განსახილველი საკითხების შესაბამისი არ არის- 1 ქულა • დავალება არ არის შესრულებული-0 ქულა 2. შესაბამისი მეთოდების შერჩევა– 3 ქულა:
--	---



	• სწავლების მეთოდები შერჩეულია სწორად-3 ქულა • სწავლების მეთოდების შერჩევისას აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა-2 ქულა • სწავლების მეთოდები სწორად არ არის შერჩეული -1 ქულა • აქტიური სწავლების მეთოდებს არ იყენებს - 0 ქულა 3. ძირითადი ცნებების განმარტება – 2 ქულა: • ძირითადი ცნებები ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული-2 ქულა • დოქტორანტს ნაწილობრივ აქვს ათვისებული და გააზრებული ძირითადი ცნებები-1 ქულა • დოქტორანტს არ აქვს ათვისებული და გააზრებული ძირითადი ცნებები-0 ქულა. დასკვნითი პროექტი /პრეზენტაცია-40 ქულა; 1 შინაარსი და რელევანტურობა 10 ქულა: • დოქტორანტს ღრმად და საფუძვლიანად აქვს გააზრებული საპრეზენტაციო თემა. პრეზენტაციაში განხილული საკითხები შერჩეული თემის რელევანტურია, საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული; დოქტორანტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს განსახილველ თემას 9- 10 ქულა • დოქტორანტს გააზრებული აქვს საპრეზენტაციო თემა. პრეზენტაციაში განხილული საკითხები შერჩეული თემის რელევანტურია, საკითხი ამომწურავად არ არის გადმოცემული 8 -7 ქულა • დოქტორანტს ნაწილობრივ აქვს გააზრებული საპრეზენტაციო თემა. პრეზენტაციაში განხილული საკითხები შერჩეული თემის რელევანტურია, საკითხი ამომწურავად არის არის გადმოცემული 5-6 • დოქტორანტს არ აქვს გააზრებული საპრეზენტაციო თემა. პრეზენტაციაში განხილული საკითხები განსახილველი თემის ნაწილობრივ რელევანტურია, საკითხი არ არის ამომწურავად გადმოცემული 4-3 ქულა • დოქტორანტს არ აქვს გააზრებული საპრეზენტაციო თემა, საკითხი ამომწურავად არ აქვს გადმოცემული 2 -1 ქულა • დოქტორანტი არ წარმოადგენს პრეზენტაციას - 0 ქულა 2 გადმოცემის, ახსნის უნარი - 10 ქულა: • დოქტორანტი ზუსტად და ამომწურავად ხსნის ახალ მასალას 9-10
--	---



	ქულა • დოქტორანტი კარგად ხსნის ახალ მასალას 8-7 ქულა • დოქტორანტი გასაგებად ხსნის 5-6 ქულა • დამაკმაყოფილებლად 3-4 ქულა • დოქტორანტი ვერ ხსნის ახალ მასალას 2-1 ქულა • დოქტორანტი არ წარმოადგენს პრეზენტაციას 0 ქულა 3. აუდიტორიასთან კონტაქტი/კომუნიკაცია-კითხვებზე პასუხი-10 ქულა: • დოქტორანტი აუდიტორიასთან მუდმივ კონტაქტშია, აუდიტორიის ყველა კითხვას ამომწურავად პასუხობს 9-10 ქულა • დოქტორანტი აუდიტორიასთან ამყარებს კონტაქტს ნაწილობრივად, აუდიტორიის კითხვებს ნაწილობრივ პასუხობს 8-7 ქულა • დოქტორანტი აუდიტორიასთან კონტაქტშია, აუდიტორიის კითხვებს არგუმენტირებულად ვერ პასუხობს 6 -5 ქულა • დოქტორანტი აუდიტორიასთან ვერ ამყარებს კონტაქტს, აუდიტორიის კითხვებს პასუხობს 4-3 ქულა • დოქტორანტი აუდიტორიასთან ვერ ამყარებს კონტაქტს, აუდიტორიის კითხვებს ვერ პასუხობს 2-1 ქულა • დოქტორანტი არ წარმოადგენს პრეზენტაციას 0 ქულა 4. დროის ლიმიტის დაცვა- 5 ქულა: • დროისლიმიტს ზედმიწევნით იცავს - 5 ქულა • დროის ლიმიტს უმნიშვნელოდ აჭარბებს ან მასალის სიმწირის გამო სრულად ვერ იყენებს გათვალისწინებულ დროს 4-3 ქულა • დროის ლიმიტს მნიშვნელოვნად აჭარბებს ან მასალის სიმწირის გამო ვერ იყენებს განკუთვლილ დროს 2-1 ქულა • დოქტორანტი არ წარმოადგენს პრეზენტაციას 0 ქულა 5.პრეზენტაციისუნარები - (სლაიდები ინფორმატიულია, წაკითხვადი, ენობრივად გამართული) 5-ქულა: • სლაიდები ინფორმატიულია, წაკითხვადია, ენობრივად გამართულია 5-ქულა • სლაიდები ინფორმატიულია, გადატვირთული ინფორმაციით, ენობრივად გამართულია-4 ქულა • სლაიდები ინფორმატიულია, გადატვირთული ინფორმაციით, ენობრივად გაუმართავი- 3 ქულა • სლაიდები ნაკლებად ინფორმატიულია, გადატვირთულია ინფორმაციით, ენობრივად გაუმართავი -2 ქულა • სლაიდები არ არის ინფორმატიული, გადატვირთულია, ენობრივად გაუმართავი-1 ქულა • დოქტორანტი არ წარმოადგენს პრეზენტაციას 0 ქულა
--	--



	შემაჯამებელი ნაშრომი: სასწავლო კურსით გათვალისწინებული საკითხების ანალიზი, შეფასება, დამოკიდებულება - 20 ქულა; დასკვნითი წერილობითი ნაწილი-სასწავლო კურსით გათვალისწინებული 5 საკითხის ანალიზი, შეფასება, დამოკიდებულების განსაზღვრა - 20 ქულა. თითოეული საკითხი ფასდება 4 ქულით: 4 ქულა: პასუხი სრულია; საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული; დოქტორანტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას, ღრმად და საფუძვლიანად აქვს გააზრებული განსახილველი საკითხები. 3 ქულა: პასუხი არასრულია; საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ; დოქტორანტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული და გააზრებული განსახილველი საკითხები. აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა. 2 ქულა: პასუხი ნაკლოვანია, პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები. 0-1 ქულა: დოქტორანტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული და გააზრებული განსახილველი საკითხები. საბოლოო შეფასება სტუდენტის ცოდნა ფასდება 100-ქულიანი სისტემით და შესაბამისი სქემის მიხედვით: (A) 91-100 ფრიადი/საუკეთესო (B) 81-90 ძალიან კარგი (C) 71-80 კარგი (D) 61-70 დამაკმაყოფილებელი (E) 51-60 საკმარისი (FX) 41-50 არადამაკმაყოფილებელი, სტუდენტს ეძლევა საბოლოო გამოცდის ერთხელ გადაბარების უფლება, არანაკლებ 5 დღისა (F) 0-40 სრულიად არადამაკმაყოფილებელი, სტუდენტმა თავიდან უნდა გაიაროს კურსი 91-100%
--	---



	დოქტორანტი ყოველთვის მომზადებულია ლექციისთვის/სემინარისთვის, შესრულებულია ქვეყნის დავალება, ყოველთვის აქტიურად ჩართულია ინტერაქტიულ მუშაობაში; დისკუსიისას ყოველთვის ეყრდნობა რელევანტურ მასალას; ყოველთვის გამოხატავს დასაბუთებულ ორიგინალურ მოსაზრებებს; ყოველთვის მნიშვნელოვანი წვლილი შეაქვს დისკუსიაში/გუნდურ მუშაობაში 81-90% დოქტორანტი უმეტესად მომზადებულია ლექციისთვის/სემინარისთვის, შესრულებულია ქვეყნის დავალების მნიშვნელოვანი ნაწილი, უმეტესად აქტიურად ჩართულია ინტერაქტიულ მუშაობაში; დისკუსიისას ყოველთვის ეყრდნობა რელევანტურ მასალას; უმეტესად გამოხატავს დასაბუთებულ ორიგინალურ მოსაზრებებს; ყოველთვის მნიშვნელოვანი წვლილი შეაქვს დისკუსიაში/გუნდურ მუშაობაში 71-80% - დოქტორანტი მომზადებულია ლექციისთვის/სემინარისთვის, თუმცა ზოგჯერ მისი მომზადება არ არის ადეკვატური; დავალებები მხოლოდ ნაწილობრივ აქვს შესრულებული; დოქტორანტი ჩართულია ინტერაქტიულ მუშაობაში, თუმცა ზოგჯერ მისი აქტიურობის დონე დაბალია, დისკუსიისას ნაწილობრივ ეყრდნობა რელევანტურ მასალას, გამოხატავს მოსაზრებებს, რომელთაც ხშირად აკლია დასაბუთება; 61-70% - დოქტორანტი მეტ-ნაკლებად მომზადებულია ლექციისათვის/სემინარისათვის, თუმცა მისი მომზადება ზოგჯერ არ არის დამაკმაყოფილებელი; დავალებები ნაწილობრივად აქვს შესრულებული; დოქტორანტი ჩართულია ინტერაქტიულ მუშაობაში, თუმცა ხშირად მისი აქტიურობის დონე დაბალია, დისკუსიისას ნაკლებად ეყრდნობა რელევანტურ მასალას; დისკუსიისას გამოხატავს მოსაზრებებს, რომლებსაც აკლია დასაბუთება; ნაკლებად მნიშვნელოვანი წვლილი შეაქვს დისკუსიაში/გუნდურ მუშაობაში; 51-60% - დოქტორანტი არის უმეტესწილად ნაკლებად მომზადებული ლექციისათვის/სემინარისათვის, თუმცა იშვიათად აქვს შესრულებული დავალება დამაკმაყოფილებლად. დავალებები ნაწილობრივად აქვს შესრულებული; დოქტორანტი იშვიათად ჩართულია ინტერაქტიულ მუშაობაში, თუმცა უმეტესწილად მისი აქტიურობის დონე დაბალია, დისკუსიისას ნაკლებად ეყრდნობა რელევანტურ მასალას; დისკუსიისას გამოხატავს დასაბუთებულ მოსაზრებებს, თუმცა მათ ძირითადად აკლია დასაბუთება; მას იშვიათად შეაქვს ნაკლებად მნიშვნელოვანი წვლილი დისკუსიაში/გუნდურ მუშაობაში. 41-50% - დოქტორანტი ყოველთვის მოუმზადებელია, არ აქვს შესრულებული დავალებები, ან შესრულებული აქვს მხოლოდ მცირე
--	--



	ნაწილი; სტუდენტი არის ჩართული ინტერაქტიულ მუშაობაში; დისკუსიისას არ ეყრდნობა რელევანტურ მასალას; დისკუსიისას არ გამოხატავს დასაბუთებულ მოსაზრებებს; მას არ შეაქვს წვლილი დისკუსიაში/გუნდურ მუშაობაში ან მისი წვლილი უმნიშვნელოა მუშაობის მსვლელობისთვის. 0-40% - დოქტორანტი ყოველთვის მოუმზადებელია, არ აქვს შესრულებული დავალებები; სტუდენტი არ არის ჩართული ინტერაქტიულ მუშაობაში; დისკუსიისას საერთოდ არ ეყრდნობა რელევანტურ მასალას; დისკუსიისას არ გამოხატავს დასაბუთებულ მოსაზრებებს; მას საერთოდ არ შეაქვს წვლილი დისკუსიაში/გუნდურ მუშაობაში.
სავალდებულო/ძირითადი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა	1. ნ. ჯანაშია, ნ. იმედაძე, ს. გორგოძე, განვითარებისა და სწავლის თეორიები, მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, თბილისი 2008 (216 გვ.) http://elibrary.emis.ge/ge/books/details/45 http://www.tpdg.ge/images/stories/pdf/ganvitarswavlteor.pdf 2. ნ. ნიჟარაძე, ქ. მაკლეინი, ტ. ბოლი, ნ. გოგიჩაძე, თ. ლოდია, სასწავლო და პროფესიული გარემო, პროფესიული განვითარების ცენტრი, თბილისი, 2008 (160 გვ.) http://www.tpdg.ge/images/stories/pdf/saswavlodaprofgaremo.pdf 3. რ. ტყემალაძე, ნ. დალაქიშვილი, ქ. თოფაძე, თ. პაჭკორია, თ. ბუწაშვილი, სწავლება და შეფასება, მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, თბილისი, 2008 (176 გვ.) http://www.tpdg.ge/images/stories/pdf/swavlebadashephaseba.pdf



4. პედაგოგიკა - თსუ, 1994 (293 გვ.)
5. დ. ბეჭვაია, ე. ღვინერია, თანამედროვე პედაგოგიური თეორიების ფილოსოფიური საფუძვლები, თბილისი, 2016 (100 გვ.)
6. ი. ჭკუასელი ქ. ჭკუასელი პედაგოგიკის ზოგადი საფუძვლები, თბილისი, 2012 (255 გვ.)
7. S. D. Powel (2009) An introduction to Education, Pearson, Upper Saddle River, New Jersey, Columbus, Ohio, ახლავს (შესაბამისი ვიდეო მასალა, რომელიც ნაჩვენებია და განხილული იქნება ლექცია სემინარების მსვლელობის დროს) (490 გვ.)
8. Donald Kauchak, Paul Eggen, (2010) Introduction to Teaching, Upper Saddle River, New Jersey, Columbus, Ohio ახლავს (შესაბამისი ვიდეო მასალა, რომელიც ნაჩვენებია და განხილული იქნება ლექცია სემინარების მსვლელობის დროს) (577 გვ.)
9. Julia Gonzalez, Robert Wagenaar. Tuning Educational Structures in Europe. 2008. Bilbao (160)
http://www.unideusto.org/tuningeu/images/stories/Publications/ENGLISH_BROCHURE_FOR_WEBSITE.pdf
10. Richard Paul, Linda Edler Critical Thinking (Concepts and Tools) Foundation for Critical Thinking Press, 2009 pp 1-23
www.criticalthinking.org
11. Anders Avdic, Ulrika Artursson Wissa, Mathias Hatakka, Socratic Flipped Classroom – What types of questions and tasks promote learning?, Dalarna University, Sweden, 2016
12. Edy White, Elena Cano, Georgetown, Innovative Practices for Higher Education Assessment and Measurement, 2017
13. Eskja Vero, Edi Puka, The Importance of Motivation in and Educational Environment, 2017
14. Nell K. Duke, Anne-Lise Halvorsen, Stephanie L. Strachan, Jihyun Kim, Putting PBL to the Test: The Impact of Project-Based Learning on Second-Graders' Social Studies and Literacy Learning and Motivation in Low-SES School Settings, 2019
15. Claire Dewhirst, Evaluation of Learning and Teaching, Thematic Peer Group Report, Learning and Teaching Papers N4, European University Association, 2019
16. Dov Kipperman, Sandhya, Ingrid Degraeve, E-learning Environments and E-learning Design, 2016
17. Sascha Stollhans, Learning by Teaching: Developing Transferable Skills, 2016



	აღნიშნული ლიტერატურის მოძიება შესაძლებელია თსუ-ს ბიბლიოთეკებში.
დამხმარე ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა	წიგნი, სამეცნიერო სტატია, ელექტრონული რესურსი, ვებ-გვერდი და ა.შ. 1. ე. ღვინერია, მ. შონია –ტრადიციონალიზმისა და კონსერვატიზმის დამცველი განათლების თეორიები, “საზრისი” #19 2005, თბილისი 2. ე. ღვინერია, მ. შონია – პროგრესივიზმი და ჰუმანიზმი არაავტორიტარული განათლების თეორიები, “ინტელექტი” #3, 2005. თბილისი 3. ე. ღვინერია, მ. შონია - პროგრესივიზმი – მოსწავლეზე ორიენტირებული სწავლების თეორია, “მომბე” #8, 2005, თბილისი 4. ე. ღვინერია, მ. ჯაფარიძე – კონსტრუქტივიზმი, როგორც რეფორმის მეთოდოლოგია, “პრომეთე” # 6, 2005, თბილისი 5. Gabriele Bammer, Disciplining Interdisciplinarity Integration and Implementation Sciences for Researching Complex Real-World Problems January 2013, ANU E Press; 6. Stefania Baroncelli Roberto Farneti, Ioan Horga, Sophie Vanhoonacker (Editors), Teaching and Learning the European Union: Traditional and Innovative Methods; October 17, 2013; Springer; 7. The Educational Theory of David Perkins – edited in 2018, www.newfoundations.com/GALLERY/Perkins.html 8. Kolb's Learning Styles and Experiential Learning Cycle, 2017, https://www.simplypsychology.org/learning-kolb.html 9. Personalized vs. differentiated vs. individualized learning, 2018, https://www.iste.org/explore/Education-leadership/Personalized-vs.-differentiated-vs.-individualized-learning 10. Saul McLeod, Social learning theory, 2016, https://www.simplypsychology.org/bandura.html 11. Morgan K. Williams, John Dewey in the 21st Century, 2017, https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1158258.pdf 12. Problem-based learning in the classroom – yay or nay?, 2019 https://www.studyinternational.com/news/problem-based-learning-in-the-classroom-yay-or-nay/ 13. What Makes a Good Learning Environment, Raccoon Gang, 2018 https://raccoongang.com/blog/what-makes-good-learning-environment/



	შესაბამისი ვებ გვერდები დამოუკიდებელი მუშაობისა და დისკუსიისათვის
სასწავლო კურსის გავლასთან დაკავშირებული დამატებითი ინფორმაცია/პირობები (არსებობის შემთხვევაში)	სტუდენტებთან კონსულტაციები გაიმართება ფაკულტეტის ადმინისტრაციასთან შეთანხმებული ცხრილის მიხედვით.



სასწავლო კურსის
შინაარსი

კვირის N	ლექციის/სემინარის/სამუშაო ჯგუფის/პრაქტიკუმის/ლაბორატორიულისამუშაოსდა ა.შ.თემა	ლიტერატურადა სხვა სასწავლო მასალა
1	კურსის ძირითადი მოთხოვნების გაცნობა; უმაღლესი განათლების მიზანიდა ამოცანები XXI საუკუნეში – ინტელექტუალური და პიროვნული განვითარება – ახლებური ხედვა; ზოგადი, დარგობრივი, სისტემური, წარმატებული კომუნიკაციის, თანამშრომლობისა და ურთიერთობებისათვის საჭირო კომპეტენციების ჩამოყალიბების მიზნები და აუცილებლობა, მათი კლასიფიკაცია და დახასიათება.	https://www.leeds.ac.uk/educol/ncihe/nr_070.htm Julia Gonzalez,Robert Wagenaar.Tuning Educational Structures in Europe. 2008. Bilbaoგვ.25-34 (იხ.თარგმანი)



2	სტუდენტზე ორიენტირებული მეთოდოლოგიის წინამძღვრები, თეორიული საფუძვლები და მახასიათებლები; სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლების ძირითადი პრინციპები და აღზრდის ობიექტური კანონზომიერებების გააზრების აუცილებლობა; მატერიალური და ფორმალური განათლების თეორიები; სააზროვნო უნარების განვითარების ხელშეწყობა, აზროვნების ზედა დონეების აქტივაცია, ბენჟამინ ბლუმის ტაქსონომია, ედუარდ დე ბონოს ლატერალური და პარალელური აზროვნების მნიშვნელობა, აზროვნების “ექვსი ქუდის” პრაქტიკაში გამოყენების ეფექტურობა.	ი.ჭკუასელი, ქ.ჭკუასელი- პედაგოგიკის ზოგადი საფუძვლები, ინტელექტი, 201 2 გვ.15-20 Forehand, M. (2010). Bloom's taxonomy. <i>Emerging perspectives on learning, teaching, and technology</i>, 41, 47. https://cft.vanderbilt.edu/guides-sub-pages/blooms-taxonomy/ http://thesecondprinciple.com/teaching-essentials/beyond-bloom-cognitive-taxonomy-revised/ https://www.edwdebono.com/lateral-thinking http://4motivi.com/%E1%83%94%E1%83%93%E1%83%95%E1%83%90%E1%83%A0%E1%83%93-%E1%83%93%E1%83%94-%E1%83%91%E1%83%9D%E1%83%9C%E1%83%9D-%E1%83%90%E1%83%96%E1%83%A0%E1%83%9D%E1%83%95%E1%83%9C%E1%83%94%E1%83%91
---	---	---



3	აზროვნების კულტურის დამკვიდრება, აზროვნებისა და მსჯელობის უნარების განვითარება. გაგება-გენერაციული ანუ პროდუქტიული ცოდნა მოქმედების პერსპექტივა; პერკინსის "დაკავშირებისა" და "გზის მიყოლის" მეთოდი; (ცოდნის ტრანსფერი) დიდაქტიკური, სოკრატული, სოციალურ/თანამშრომლობითი, კეთებით სწავლის მოდელები მეტაკოგნიცია-საკუთარი შემეცნებითი (აზროვნების) პროცესების მართვა: ცოდნაჩვენი მეხსიერებისა და სწავლის შესაძლებლობების შესახებ; ცოდნას იმის შესახებ, თუ რეალურად რისი სწავლა შეგვიძლია მოცემულ დროში; სწავლის პროცესის ეფექტურად დაგეგმვა;	ნ. ჯანაშია, ნ. იმედაძე, ს. გორგოძე, განვითარებისა და სწავლის თეორიები, მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, თბილისი 2008 გვ. 201-208 http://tpdc.ge/images/stories/pdf/ganvitarswavlteor.pdf http://gse.buffalo.edu/fas/shuell/cep564/metacog.htm http://www.education.ge/index.php?do=definition/view&id=1746
---	--	---



4	მრავალმხრივი ინტელექტის თეორია-ჰოვარდ გარდნერი; დევიდ კოლბის გამოცდილებაზე დაფუძნებული სწავლის დივერგენტული, ასიმილაციური, კონვერგენტული და აკომოდაციური სტილი, ჰანისა და მამფორდის სწავლის ტიპები და სტრატეგიები.	ნ. ჯანაშია, ნ. იმედაძე, ს. გორგოძე, განვითარებისა და სწავლის თეორიები, მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, თბილისი 2008 გვ.134-143 https://www.simplypsychology.org/learning-kolb.html http://pzweb.harvard.edu/research/sumit.htm. plenary differences http://www.infed.org/mobi/howard-gardner-multiple-intelligences-and-education.
---	--	--



5	შეფასების სახეები - ნორმაზე ორიენტირებული, კრიტერიუმზე ორიენტირებული, პიროვნებაზე ორიენტირებული შეფასება, მათი დახასიათება. შეფასების სპეციფიკა სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლების პროცესში ინდივიდუალური თავისებურებების გათვალისწინება და სწავლების ინდივიდუალიზაცია (განვითარების დონის შესაბამისობის პრინციპი) დიმიტრი უზნაძის აღზრდის ტრაგედია, განწყობის თეორიის პრინციპების გამოყენება სწავლების პროცესში	რ. ტყემალაძე, ნ. დალაქიშვილი, ქ. თოფაძე, თ. პაჭკორია, თ. ბუწაშვილი, სწავლება და შეფასება, მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, თბილისი, 2008 გვ. 73-110 http://www.tpdg.ge/images/stories/pdf/swavlebadashephaseba.pdf უზნაძის მიდგომები თამაშსა და სწავლაზე, ეროვნული სასწავლო გეგმებისა და შეფასების ცენტრი, თბ. 2008
---	--	--



		http://www.nplg.gov.ge/gwdict/index.php?a=term&d=6&t=16944 ნ. ჯანაშია, ნ. იმედაძე, ს. გორგოძე, განვითარებისა და სწავლის თეორიები, მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, თბილისი 2008 გვ.64-70 http://elibrary.emis.ge/ge/books/details/45 http://www.tpdg.ge/images/stories/pdf/ganvitarswavlteor.pdf http://eprogressiveportfolio.blogspot.com/2012/06/individualized-instruction-strategy.html
--	--	---



6	კრიტიკული აზროვნება, მისი სარგებლიანობის დასაბუთება და აღნიშნული უნარ-ჩვევის ჩამოყალიბების გზები და საფეხურები; მისი გათვალისწინება და პრაქტიკული გამოყენება სხვადასხვა დისციპლინის სწავლების პროცესში. საკითხის არსის წვდომა, სხვადასხვა პერსპექტივის განხილვა, ორგანიზებული დისკუსია, კითხვების გენერირება და დამოუკიდებელი აზროვნების სტიმულირება.	Richard Paul, Linda Edler Critical Thinkoing (Concepts and Tools) Foundation for Critical Thinking Press,2009 www.criticalthinking.org
7	სწავლება კითხვების დასმის გზით- მიზნები და შედეგები (სოკრატეს მეთოდი). კითხვები ინტერპრეტაციისათვის, კითხვების დასმა, დისკუსია გაძღოლის მეთოდით; სოკრატისეული დისკუსიის სქემა და კითხვების სპეციფიკა. აზროვნების პროცესის აუცილებელი კომპონენტები ("აზროვნების ენა"); დისკუსიის ხელისშემშლელი ფაქტორები.	http://www.dswy.eu/admin/edit-or/uploads/files/publications/workbook/Handbook_GEO.pdf ნ. ჯანაშია, ნ. იმედაძე, ს. გორგოძე, განვითარებისა და სწავლის თეორიები, მასწავლებელთა პროფესიული განვითარებისცენტრი, თბილისი 2008 გვ. 205



8	სპეციფიური სასწავლო გარემოს მახასიათებლები და დანიშნულება სტუდენტზე ორიენტირებულ სწავლებაში. განვითარებისა და სწავლის თეორიები მათი დახასიათება და შეპირისპირება • ბიჰევიორისტული თეორია • კოგნიტივისტული თეორია • კონსტრუქტივისტული თეორია	ნ. ჯანაშია, ნ. იმედაძე, ს. გორგოძე, განვითარებისა და სწავლის თეორიები, მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, თბილისი 2008 (გვ. 13-33 და 71-118) http://elibrary.emis.ge/ge/books/details/45 http://www.tpdg.ge/images/stories/pdf/ganvitarswavlteor.pdf
9	ფილოსოფიური მიმდინარეობები (იდეალიზმი, რეალიზმი, პრაგმატიზმი, ეგზისტენციალიზმი) და განათლების თეორიები • პერენიალიზმი • ესენციალიზმი • პროგრესივიზმი • რეკონსტრუქციონიზმი • ჰუმანიზმი კარლ როჯერსის ჰუმანიტური თეორია	დ. ბეჭვია, ე. ღვინერია, თანამედროვე პედაგოგიური თეორიების ფილოსოფიური საფუძვლები, თბილისი, 2016 პედაგოგიკა – თსუ, 1994 გვ. 263-289 ნ. ჯანაშია, ნ. იმედაძე, ს. გორგოძე, განვითარებისა და სწავლის თეორიები, მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, თბილისი 2008 გვ. 170-176



10	სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლების მეთოდების როლი მოტივაციის ჩამოყალიბებაში. მოტივაციის თეორიები. შინაგანი, გარეგანი მოტივაცია; მოტივაციის ამაღლების საშუალებები: პიროვნული ურთიერთობები, სასწავლო გარემო, სასწავლო მოთხოვნები. მასლოუს მოთხოვნათა იერარქია, სასწავლო გარემოსთანმისი შესაბამისობა კონკრეტული რეკომენდაციები.	ნ. ჯანაშია, ნ. იმედაძე, ს. გორგოძე, განვითარებისა და სწავლის თეორიები, მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, თბილისი 2008 გვ. 177-180 რ. ტყემალაძე, ნ. დალაქიშვილი, ქ. თოფაძე, თ. პაჭკორია, თ. ბუწაშვილი, სწავლება და შეფასება, მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, თბილისი, 2008 გვ 3-20
----	---	--



11	ემოციური ინტელექტი მისი პრინციპები, მოდელები და თეორიები - სწავლების პროცესში გამოყენების შესაძლებლობა. ემოციური ინტელექტი, როგორც უნარი(Ability model) - სალოვეის და მეიერი ემოციური ინტელექტი, როგორც პიროვნული ნიშანი(Trait model)-პეტრიდი, ბარ-ონი. შერეული მოდელი (Mixed model)-გოლმანი თვითგაცნობიერება, თვითრეგულიაცია, სოციალური ცნობიერება, ურთიერთობების მართვა.	ნ. ჯანაშია, ნ. იმედაძე, ს. გორგოძე, განვითარებისა და სწავლის თეორიები, მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, თბილისი 2008 გვ.150-168 http://www.theeiinstitute.com/what-is-emotional-intelligence/4-mayer-and-salovey-model-of-emotional-intelligence.html http://jako.fm/ka/emotsiuri-intelekti-sakutari-emotsiebis-martva http://positivepsychology.org.uk/emotional-intelligence-mayer-salovey-theory/ http://www.danielgoleman.info/
		http://www.eiconsortium.org/ https://www.entrepreneur.com/article/237459



12	პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება - პრობლემის იდენტიფიცირების, გადაჭრისა და გადაწყვეტილებების მიღების როლი სწავლების პროცესში; ქეისებით სწავლება	http://web.stanford.edu/dept/CTL/cgi-bin/docs/newsletter/problem_based_learning.pdf
13	სწავლების სხვადასხვა სტრატეგიების მიმოხილვა; სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლების განხორციელების ძირითადი მეთოდები და მათი დახასიათება (ინტერაქტიური სწავლების მეთოდები, თანამშრომლობითი სწავლა, საქმიანი თამაშები, პროექტის მეთოდი);	რ. ტყემალაძე, ნ. დალაქიშვილი, ქ. თოფაძე, თ. პაჭკორია, თ. ბუწაშვილი, სწავლება და შეფასება, მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, თბილისი, 2008 (გვ.34-64) ნ. ნიჟარაძე, ქ. მაკლეინი, ტ. ბოლი, ნ. გოგიჩაძე, თ. ლოდია, სასწავლო და პროფესიული გარემო, პროფესიული განვითარების ცენტრი, თბილისი, 2008 (გვ.46-63) Smith, B. L. & McGregor, J. (1992) <i>What is collaborative learning?</i> – National Center on Postsecondary Education Johnson, D.W. and Johnson, R. T. (1990) <i>Cooperation and Competition:</i>



14	დიუის განათლების უმთავრესი მიზანი - სწავლა კეთებით /გამოცდილებით; დიუის ფილოსოფიური პრინციპები-პიროვნების პოტენციალისა და შესაძლებლობების სრული რეალიზაციის ხელშეწყობა ;ცოდნის შედეგი-რეალური პრობლემების აღქმა, მზაობა პრობლემების გადაჭრისათვის.	ნ. ჯანაშია, ნ. იმედაძე, ს. გორგოძე, განვითარებისა და სწავლის თეორიები, მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, თბილისი 2008 გვ.194-201 http://www.nplg.gov.ge/gwdict/index.php?a=term&d=6&t=16432
	ბრუნერი- აღმოჩენებით სწავლა- ახალი მასალის ინტეგრირება არსებულ ცოდნასთან; სპირალური კურიკულუმი;ბრუნერის განვითარებისა და სწავლისთეორია. ალბერტ ბანდურა:მოდელირება და დაკვირვებით სწავლა	ნ. ჯანაშია, ნ. იმედაძე, ს. გორგოძე, განვითარებისა და სწავლის თეორიები, მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ცენტრი, თბილისი 2008 გვ.111-115გვ.94-106 http://blog.geteduca.com/home/what-has-early-childhood-education-learned-from-the-brilliant-mind-of-jerome-bruner http://library.iliauni.edu.ge/ilib/node/68



15	სასწავლო პროცესის ახლებური გააზრება, პარადიგმის ცვლილება - სწავლებისა და სწავლის მოდელების შეპირისპირებითი ანალიზი.; სწავლის პარადიგმის მიზნები და შედეგები;შეცვლილი როლები და ურთიერთობები სასწავლო პროცესში-სტუდენტისა და მასწავლებლის როლი, მასწავლებლის როლის ახლებური გააზრება და მისი მნიშვნელობა სტუდენტზე ორიენტირებული მიდგომის პრაქტიკული განხორციელების პროცესში	http://www1.udel.edu/pbl/hartford/files/paradigms.pdf https://www.facultyfocus.com/articles/effective-teaching-strategies/five-characteristics-of-learner-centered-teaching/ https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ829018.pdf
----	---	---